

U S N E S E N Í

Okresní soud v Kladně rozhodl dne 26. března 2021 v trestní věci odsouzeného J. L., nar. [REDAKCE], t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Vinařice, o žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, t a k t o:

Podle § 88 odst. 1 trestního zákoníku se žádost odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody z rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 7 sp.zn. 1 T 15/2009 ze dne 8.6.2009 a sp.zn. 39 T 177/2013 ze dne 12.5.2014, z a m í t á.

O d ů v o d n ě n í:

Odsouzený podal u zdejšího soudu žádost o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, který vykonává ve Věznici Vinařice na základě shora uvedených rozhodnutí. Konec trestu připadá na den 1.4.2022 a lhůta potřebná k podmíněnému propuštění (výkon poloviny uloženého trestu) uplynula dne 29.2.2020. Rovněž uplynula lhůta 6 měsíců od právní moci posledního rozhodnutí o podmíněném propuštění.

Dle § 88 odst. 1 tr. zákoníku může soud odsouzeného podmíněně propustit na svobodu, jestliže odsouzený po právní moci rozsudku, zejména ve výkonu trestu svým chováním a plněním svých povinností prokázal polepšení a může se od něho očekávat, že v budoucnu povede řádný život nebo soud přijme záruku za dovršení nápravy odsouzeného, a a) odsouzený vykonal alespoň polovinu uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody, nebo b) odsouzený, jenž nebyl odsouzen za zvlášť závažný zločin a který dosud nebyl ve výkonu trestu odnětí svobody, vykonal alespoň třetinu uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody.

Z provedených důkazů má soud za prokázané, že odsouzený nesplnil všechny zákonné podmínky, jejichž splnění je nezbytné k rozhodnutí o podmíněném propuštění. Je nepochybné, že si odsouzený splnil podmínku časovou, když vykonal potřebnou délku trestu, v daném případě 1/2 uloženého trestu odnětí svobody. Dle názoru soudu však nesplnil druhou základní podmínku, tedy že prokázal svým chováním a plněním svých povinností patřičné polepšení a rovněž nesplnil ani třetí, nejdůležitější podmínku, to je, že lze očekávat vedení řádného života odsouzeným v budoucnu po podmíněném propuštění.

Při hodnocení chování a plnění povinností odsouzeného, respektive při hodnocení potřebného polepšení soud vycházel především z hodnocení odsouzeného v průběhu výkonu trestu odnětí svobody. Ačkoliv z hodnocení vyplývá, že odsouzený si převážně plní stanovený program zacházení, dodržuje příkazy a pokyny zaměstnanců vězeňské služby a rovněž dodržuje pravidla slušného chování, získal během výkonu trestu celkem 11 kázeňských odměn, zároveň z hodnocení vyplývá, že byl v únoru 2021 i kázeňsky trestán, i proto je zřejmě zařazen v II. prostupné skupině vnitřní diferenciací. V tomto ohledu je třeba poznamenat, že odsouzeným není ve věznici žádným nováčkem a zkušenosti s výkonem trestu odnětí svobody již z minulosti má. V současné době je již poosmé ve výkonu trestu odnětí svobody. Jako takový by měl vykazovat naprosto perfektní hodnocení, pokud žádá o podmíněné propuštění. K takovému závěru však s ohledem na

hodnocení odsouzeného, který je recidivistou s opakovanou zkušeností z věznice, soud dospět nemohl. Podmínka prokázání polepšení v průběhu výkonu trestu odnětí svobody tak nebyla splněna.

Jelikož nebyla splněna jedna ze zákonných podmínek, nezabýval se soud blíže splněním podmínek dalších. S ohledem na výše uvedené soudu nezbylo nic jiného než žádost odsouzeného pro nesplnění zákonných podmínek zamítnout.

P o u č e n í:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů od jeho vyhlášení, a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Kladně.

V Kladně dne 26. března 2021

Mgr. Štěpán Jirounek v.r.
předseda senátu